МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



Эмоциональный интеллект и лидерство

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Международная бизнес-школа**

Учебный план b380302_26_1 мен_УБПП.plx
Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент
Профиль "Управление бизнес-процессами производства"

Квалификация **бакалавр**
Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**
Часов по учебному плану 108
в том числе:
аудиторные занятия 48
самостоятельная работа 59,8

Виды контроля в семестрах:
зачет с оценкой 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	**2 (1.2)**		Итого	
Недель	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	24	24	24	24
Практические	24	24	24	24
Контактная работа в период теоретического обучения	0,2	0,2	0,2	0,2
Итого ауд.	48	48	48	48
Контактная работа	48,2	48,2	48,2	48,2
Сам. работа	59,8	59,8	59,8	59,8
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):
кандидат экономических наук, доцент, Сыдыгалиева Бегимай Абдырайымовна

Согласовано РОП:
К.э.н., доцент Рахманалиева А.А. _____

Рабочая программа дисциплины
Эмоциональный интеллект и лидерство

разработана в соответствии с ФГОС 3++:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент
Профиль "Управление бизнес-процессами производства"
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол от 03.09.2026 г. № 1
Срок действия программы: 2026-2030 уч.г.
Руководитель подразделения: Кочербаева Айнура Анатольевна

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

Эмоциональный интеллект и лидерство

наименование дисциплины

№ п/п	Основание внесения изменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Дисциплина направлена на формирование у обучающихся системного представления о психологических аспектах лидерства, особенностях личного влияния и управления другими людьми, а также на освоение основных принципов создания и эффективного функционирования команды. Дисциплина знакомит студентов с технологиями командной работы, детерминантами мотивации и самомотивации, моделями манёвра при формировании команды, стратегиями управления и разнообразными психотехнологиями работы с людьми

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О.2
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Б1.О.2.01. Коммуникации в бизнесе
2.1.2	Б1.О.08. Психология общения
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Б1.В.1.08. Управление человеческими ресурсами
2.2.2	Б1.В.1.10. Стратегический менеджмент
2.2.3	Б1.В.1.01. Организационное поведение
2.2.4	Б2.В.02(П). Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности
2.2.5	Б2.В.01(П). Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 3

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-3: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия;	
Знать:	
Уровень 1	базовые понятия эмоционального интеллекта, теоретические модели и эмоциональные механизмы лидерства
Уровень 2	методы диагностики эмоционального интеллекта и лидерства;
Уровень 3	основные методы и технологии развития эмоционального интеллекта и эмоционального лидерства, механизмы влияния эмоций на организационное поведение и качество управленческих решений.
Уметь:	
Уровень 1	распознавать и описывать собственные эмоции и эмоциональные реакции собеседников, различать факты и их эмоциональную интерпретацию;
Уровень 2	использовать приемы саморегуляции, активного слушания, эмпатии и конструктивной обратной связи в деловом общении;
Уровень 3	анализировать управленческие и конфликтные ситуации, выбирать обоснованный стиль лидерства с учетом эмоционального состояния участников и последствий решения.
Владеть:	
Уровень 1	навыками эмоционального самонаблюдения, рефлексии и корректной самооценки эмоциональных компетенций;
Уровень 2	навыками эмоционального самонаблюдения, рефлексии и корректной самооценки эмоциональных компетенций;
Уровень 3	навыками предупреждения и урегулирования конфликтов, командного взаимодействия и разработки плана развития эмоционального лидерства.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	1) основные понятия, модели и составляющие эмоционального интеллекта;
3.1.2	2) принципы самосознания, саморегуляции, эмпатии, мотивации и межличностного взаимодействия;
3.1.3	3) особенности эмоционального лидерства, командной работы, переговоров и управленческих решений;
3.2	**Уметь:**
3.2.1	1) выявлять эмоциональные факторы, влияющие на поведение и принятие решений;
3.2.2	2) применять саморегуляцию, активное слушание и конструктивную обратную связь;
3.2.3	3) анализировать конфликты и выбирать лидерские действия с учетом социальных последствий.
3.3	**Владеть:**
3.3.1	1) навыками саморефлексии и оценки собственных эмоциональных компетенций;

3.3.2	2) приемами саморегуляции, эмпатии и эффективного делового общения;
3.3.3	3) навыками разрешения конфликтов, командной работы и планирования развития лидерских качеств;

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1.							
1.1	Введение в эмоциональный интеллект. /Лек/	2	2	ОПК-3				
1.2	Пять составляющих эмоционального интеллекта /Лек/	2	2	ОПК-3				лекция-презентация
1.3	Поколения и эмоциональный интеллект /Лек/	2	2	ОПК-3				
1.4	Эмоциональный интеллект в лидерстве. Основные аспекты эмоционального лидерства: /Лек/	2	2	ОПК-3				лекция-презентация
1.5	Эмоциональный интеллект на рабочем месте. Построение эмоционально интеллектуальных команд /Лек/	2	4	ОПК-3				
1.6	Эмоциональный интеллект в переговорах /Лек/	2	2	ОПК-3				
1.7	Эмоциональный интеллект в межкульутурных коммуникациях /Лек/	2	2	ОПК-3				
1.8	Эмоциональное лидерство: качества. Стили эмоционального лидерства. /Лек/	2	4	ОПК-3				лекция-презентация
1.9	Развитие эмоционального лидерства /Лек/	2	4	ОПК-3				
1.10	Введение в эмоциональный интеллект. /Пр/	2	2	ОПК-3				Разбор управленческой ситуации с выделением фактов, эмоций и возможных действий. Форма контроля: разбор ситуации, устный опрос, выступление или практическая работа..
1.11	Пять составляющих эмоционального интеллекта /Пр/	2	2	ОПК-3				устный опрос, доклад, разбор ситуации
1.12	Поколения и эмоциональный интеллект /Пр/	2	2	ОПК-3				устный опрос, доклад, разбор ситуации

1.13	Эмоциональный интеллект в лидерстве /Пр/	2	2	ОПК-3				Моделирование обратной связи сотруднику в напряженной ситуации. Форма контроля: разбор ситуации, устный опрос, выступление или практическая работа.
1.14	Эмоциональный интеллект на рабочем месте. Построение эмоционально интеллектуальных команд /Пр/	2	4	ОПК-3				устный опрос, доклад, разбор ситуации
1.15	Эмоциональный интеллект в переговорах /Пр/	2	2	ОПК-3				Ролевая игра по распределению задач в команде и согласованию правил общения. Форма контроля: разбор ситуации, устный опрос, выступление или практическая работа.
1.16	Эмоциональный интеллект в межкультурных коммуникациях /Пр/	2	2	ОПК-3				устный опрос, доклад, разбор ситуации
1.17	Эмоциональное лидерство: качества. Стили эмоционального лидерства. /Пр/	2	4	ОПК-3				Ситуационное сравнение стилей лидерства и оценка последствий для сотрудников. Форма контроля: разбор ситуации, устный опрос, выступление или практическая работа.

1.18	Развитие эмоционального лидерства /Пр/	2	4	ОПК-3				Разработка индивидуального плана развития эмоциональных и лидерских навыков. Форма контроля: разбор ситуации, устный опрос, выступление или практическая работа.
1.19	Эмоциональный интеллект: понятие /Ср/	2	4	ОПК-3	Л3.1			Краткий конспект и схема основных понятий. доклад, постер,
1.20	Пять составляющих эмоционального интеллекта /Ср/	2	6	ОПК-3	Л3.1			доклад, постер, презентация
1.21	Поколения и эмоциональный интеллект /Ср/	2	8	ОПК-3	Л3.1			Доклад: подходы к межпоколенческому взаимодействию и их ограничения. доклад, постер.
1.22	Эмоциональный интеллект в лидерстве /Ср/	2	6	ОПК-3	Л3.1			Анализ двух моделей лидерского поведения с обоснованием выбора.
1.23	Эмоциональный интеллект на рабочем месте. Построение эмоционально интеллектуальных команд /Ср/	2	6	ОПК-3	Л3.1			Проект командного кодекса конструктивного взаимодействия. постер
1.24	Эмоциональный интеллект в переговорах /Ср/	2	4	ОПК-3	Л3.1			Письменный анализ переговорного диалога.
1.25	Эмоциональный интеллект в межкульутурных коммуникациях /Ср/	2	6	ОПК-3	Л3.1			Памятка по этичной межкультурной коммуникации.
1.26	Эмоциональное лидерство: качества. Стили эмоционального лидерства. /Ср/	2	9,8	ОПК-3	Л3.1			Аналитическая работа: выбор стиля лидерства для трех ситуаций.

1.27	Развитие эмоционального лидерства /Ср/	2	10	ОПК-3	Л3.1			Проект личного плана развития с измеримыми действиями.
1.28	/КрТО/	2	0,2	ОПК-3				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Текущий контроль включает устные ответы, короткие аналитические работы, выступления, кейсы, участие в ролевых играх и выполнение самостоятельных заданий. Рубежный контроль по модулям включает тестирование, анализ кейса и подготовку проекта решения управленческой ситуации. Подробные задания, ключи и критерии приведены в отдельном ФОС.

Примерные контрольные вопросы
1. Понятие эмоционального интеллекта и его роль в менеджменте.
2. Основные модели эмоционального интеллекта и различия между ними.
3. Самосознание и эмоциональная саморегуляция руководителя.
4. Эмпатия, активное слушание и конструктивная обратная связь.
5. Эмоциональный интеллект и социальные последствия решений.
6. Роль эмоций в мотивации и доверии внутри команды.
7. Проблемы взаимодействия в разновозрастных командах.
8. Эмоциональные факторы переговоров.
9. Стратегии поведения при конфликте.
10. Особенности межкультурной коммуникации.
11. Стили эмоционального лидерства и их ограничения.
12. Методы развития и оценки эмоциональных компетенций.

Форма промежуточной аттестации
Зачет с оценкой во 2 семестре. В проекте ФОС использована структура 70 баллов за работу в семестре и 30 баллов за промежуточную аттестацию по образцу, предоставленному для другой дисциплины.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Задания для самостоятельной работы студентам
Задание 1. Раскрыть тему: «Ресурсная сила эмоций и их влияние на окружающих Самопознание или собственные ключи эмоций. Как вызвать у себя ресурсное эмоциональное состояние». Составить личную шкалу радости и печали. Составить личный круг забот и круг влияния.
Задание 2. Описать и проанализировать тему: «Эмоции женщин и эмоции мужчин – гендерные различия».
Задание 3. Идентификация эмоций
1. Идентификация эмоций по рисункам или видео и анализ ситуаций.
2. Отработка навыков управления эмоциями в ситуациях взаимодействия с другими людьми.
Задание 4. Ведение «Дневника эмоций».
Задание 5. Эссе «Что важнее: понимать эмоции или управлять ими?»
Задание 6. Самодиагностика. Построение модели будущей перспективы совершенствования и развития ЭИ.
Контрольные вопросы
1. Эмоциональный интеллект – инструмент достижения цели, успеха и карьерного продвижения.
2. Эмоции женщин и эмоции мужчин – гендерные различия.
3. Понятие и структура эмоционального интеллекта.
4. Что такое эмоциональное лидерство?
5. Как распознать свои эмоции?
6. Как понять эмоциональные проявления близких и коллег?
7. Как использовать эмоции для решения учебных и рабочих задач?
8. Как управлять собственными эмоциями?
9. Ресурсная сила эмоций и их влияние на окружающих.
10. Самопознание или собственные ключи эмоций.
11. Как вызвать у себя ресурсное эмоциональное состояние.
12. Виды эмоций и их эффекты. Эмоции как информация. Эмоции как ценность. Эмоции как энергия.
13. IQ, EQ и социальный успех человека.
14. Эмоциональный интеллект в управлении конфликтами. Навыки управления эмоциями в ситуациях взаимодействия с другими людьми.

15. Саморегуляция как способ предотвращения стресса

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации
1. Способность человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими и чужими эмоциями, называется:
А) эмоциональный анализ;
Б) эмоциональный интеллект;
В) эмоциональное выгорание.
2. Что такое алекситимия?
А) затруднение в осознании и определении собственных эмоций и эмоций других людей;
Б) потеря памяти, вследствие травмы, заболеваний головного мозга;
В) избирательное нарушение способности к овладению навыком чтения и письма при сохранении общей способности к обучению.
3. Выберите, какие способности относятся к эмоциональному интеллекту:
А) умением контролировать свои чувства так, чтобы они не «переливались через край»;
Б) умение делать заключения, планировать, решать проблемы, абстрактно мыслить, понимать сложные идеи, быстро обучаться;
В) умением эффективно общаться с другими людьми, находить с ними общие точки соприкосновения.
4. Какие основные эмоциональные компетенции включает в себя эмоциональный интеллект, согласно Д. Гоулману?
А) самосознание, саморегуляция, мотивация, восприятие и выражение эмоций;
Б) саморегуляция, мотивация, эмпатия;
В) самосознание, саморегуляция, мотивация, эмпатия, социальные навыки.
5. Эмоции условно можно разделить на три типа:
А) благотворные, нейтральные, разрушительные;
Б) опасные, неэффективные, деструктивные;
В) намеренные, бесконтрольные, разрушительные.
6. Какие эмоции можно отнести к разрушительным?
А) безмятежность;
Б) гнев;
В) ненависть.
7. Что такое эмпатия?
А) способность передавать свои мысли, мнение, потребности и ощущения в прямой, откровенной и надлежащей манере;
Б) эмпатия – это осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека;
В) чувство устойчивой эмоциональной предрасположенности к кому-либо или чему-либо.
8. Способность передавать свои мысли, мнение, потребности и ощущения в прямой, откровенной и надлежащей манере, называется:
А) ассертивность;
Б) эмпатия;
В) оптимизм.
9. Представьте ситуацию: вы рассчитывали получить "5" на экзамене по одному из предметов, но узнали, что получили "3-". Что вы предпримите?
А) Придумаете план по улучшению своей успеваемости, и будете ему следовать.
Б) Решите, что в будущем, надо бы исправиться.
В) Решите, что раз уж так случилось, то случилось, и сконцентрируетесь на других предметах, чтобы получить более высокие оценки.
Г) Пойдете к преподавателю и попытаетесь договориться о более высокой оценке.
10. Вы ссоритесь с вашим(-ей) другом/подругой, и уже перешли на крик, и начали бросаться словами, о которых потом явно пожалеете. Что лучше всего сделать в этой ситуации?
А) "Остыть" минут 20, затем вернуться к разговору.
Б) Прекратить спорить, просто замолчать, не обращая внимания на слова партнера.
В) Сказать, что сожалеете, и заставить партнера извиниться тоже.
Г) Остановиться на минуту, собраться с мыслями, затем высказать свою

точку зрения как можно отчетливее.
Типовые практико-ориентированные задания
Типовое задание 1:
Александр – приятный собеседник, ценит друзей и лоялен к организации, в которой работает. Единственное, что мешает карьерному росту Александра, — это неумение выступать публично, скованность перед аудиторией.
Какой вид интеллекта недостаточно развит в данном случае?
Типовое задание 2:
Вера – начинающий автомобилист. Недавно она неудачно припарковалась, заблокировав дверь соседней машины. Вера решила исправить ошибку, но в это время владелица соседней машины грубо отругала ее. Вера, рассердилась и не стала исправлять ошибку, хотя и понимала, что это неправильно.
Какой вид интеллекта недостаточно развит в данном случае?
Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации включают:
– планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор);
– формулировку задания;
– вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный);
– критерии оценивания и шкалу оценивания.

5.3. Фонд оценочных средств

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации
1. Способность человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими и чужими эмоциями, называется:
А) эмоциональный анализ;
Б) эмоциональный интеллект;
В) эмоциональное выгорание.
2. Что такое алекситимия?
А) затруднение в осознании и определении собственных эмоций и эмоций других людей;
Б) потеря памяти, вследствие травмы, заболеваний головного мозга;
В) избирательное нарушение способности к овладению навыком чтения и письма при сохранении общей способности к обучению.
3. Выберите, какие способности относятся к эмоциональному интеллекту:
А) умением контролировать свои чувства так, чтобы они не «переливались через край»;
Б) умение делать заключения, планировать, решать проблемы, абстрактно мыслить, понимать сложные идеи, быстро обучаться;
В) умением эффективно общаться с другими людьми, находить с ними общие точки соприкосновения.
4. Какие основные эмоциональные компетенции включает в себя эмоциональный интеллект, согласно Д. Гоулману?
А) самосознание, саморегуляция, мотивация, восприятие и выражение эмоций;
Б) саморегуляция, мотивация, эмпатия;
В) самосознание, саморегуляция, мотивация, эмпатия, социальные навыки.
5. Эмоции условно можно разделить на три типа:
А) благотворные, нейтральные, разрушительные;
Б) опасные, неэффективные, деструктивные;
В) намеренные, бесконтрольные, разрушительные.
6. Какие эмоции можно отнести к разрушительным?
А) безмятежность;
Б) гнев;
В) ненависть.
7. Что такое эмпатия?
А) способность передавать свои мысли, мнение, потребности и ощущения в прямой, откровенной и надлежащей манере;
Б) эмпатия – это осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека;
В) чувство устойчивой эмоциональной предрасположенности к кому-

либо или чему-либо.
8. Способность передавать свои мысли, мнение, потребности и ощущения в прямой, откровенной и надлежащей манере, называется:
А) ассертивность;
Б) эмпатия;
В) оптимизм.
9. Представьте ситуацию: вы рассчитывали получить "5" на экзамене по одному из предметов, но узнали, что получили "3-". Что вы предпримите?
А) Придумаете план по улучшению своей успеваемости, и будете ему следовать.
Б) Решите, что в будущем, надо бы исправиться.
В) Решите, что раз уж так случилось, то случилось, и сконцентрируетесь на других предметах, чтобы получить более высокие оценки.
Г) Пойдете к преподавателю и попытаетесь договориться о более высокой оценке.
10. Вы ссоритесь с вашим(-ей) другом/подругой, и уже перешли на крик, и начали бросаться словами, о которых потом явно пожалеете. Что лучше всего сделать в этой ситуации?
А) "Остыть" минут 20, затем вернуться к разговору.
Б) Прекратить спорить, просто замолчать, не обращая внимания на слова партнера.
В) Сказать, что сожалеете, и заставить партнера извиниться тоже.
Г) Остановиться на минуту, собраться с мыслями, затем высказать свою точку зрения как можно отчетливее.
Типовые практико-ориентированные задания
Типовое задание 1:
Александр – приятный собеседник, ценит друзей и лоялен к организации, в которой работает. Единственное, что мешает карьерному росту Александра, — это неумение выступать публично, скованность перед аудиторией.
Какой вид интеллекта недостаточно развит в данном случае?
Типовое задание 2:
Вера – начинающий автомобилист. Недавно она неудачно припарковалась, заблокировав дверь соседней машины. Вера решила исправить ошибку, но в это время владелица соседней машины грубо отругала ее. Вера, рассердилась и не стала исправлять ошибку, хотя и понимала, что это неправильно.
Какой вид интеллекта недостаточно развит в данном случае?
Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации включают:
– планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор);
– формулировку задания;
– вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный);
– критерии оценивания и шкалу оценивания.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства: устный опрос, доклад, тест, аналитический кейс, ролевая игра, групповое задание, рефлексивная работа, индивидуальный план развития.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Хасанова Л.В.	Методы организации самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Кетс, де Мистика лидерства: развитие эмоционального интеллекта / де Кетс ; перевод М. Шалунова, под редакцией А. Куницына. — 4-е изд. — Москва : Альпина Паблишер, 2024. — 276 с. — ISBN 978-5-9614-1483-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR CMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/books/137915/details (дата обращения: 19.10.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей	URL: https://www.iprbookshop.ru/
Э2	Тест эмоционального интеллекта : методическое пособие / Е. А. Сергиенко, Е. А. Хлевная, И. И. Ветрова, Ю. П. Мигун. — Москва : Издательство «Институт психологии РАН», 2019. — 178 с. — ISBN 978-5-9270-0391-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR CMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/books/155079/details	Образовательная платформа IPR CMART :
Э3	Кови, Ст. Р. Лидерство, основанное на принципах / Ст. Р. Кови ; перевод П. Самсонов, под редакцией Р. Пискотиной. — 4-е изд. — Москва : Альпина Паблишер, 2024. — 303 с. — ISBN 978-5-9614-2061-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR CMART : [сайт]. — Кови, Ст. Р. Лидерство, основанное на принципах / Ст. Р. Кови ; перевод П. Самсонов, под редакцией Р. Пискотиной. — 4-е изд. — Москва : Альпина Паблишер, 2024. — 303 с. — ISBN 978 -5-9614-2061-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR CMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/books/137998/details (дата обращения: 05.11.2026).	Кови, Ст. Р. Лидерство, основанное на принципах /

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий	
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии	
6.3.1.1	Компетентностно-ориентированные образовательные технологии:
6.3.1.2	кейс-метод (анализ ситуаций);
6.3.1.3	ролевые игры и моделирование;
6.3.1.4	групповая проектная работа;
6.3.1.5	технологии рефлексивного обучения;
6.3.1.6	тренинговые упражнения.
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения	
6.3.2.1	цифровой образовательный ресурс IPR SMART;
6.3.2.2	электронная библиотечная система StudentLibrary;
6.3.2.3	электронная образовательная среда (ЭОС) с ресурсами курса;

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя:
7.2	- лекционную аудиторию корпус 11 аудитория 107);
7.3	- аудиторию для проведения практических и семинарских занятий (корпус 11 аудитория 107);
7.4	- компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов,
7.5	подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 111, 110, 212);
7.6	- комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций и презентаций;
7.7	- интерактивную доску;
7.8	- компьютерные технологии, электронная почта.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Лекционные занятия: предварительное изучение рекомендованной литературы, активное участие в обсуждении, фиксация ключевых понятий и моделей.

Практические занятия: выполнение предварительно заданных диагностических заданий, активное участие в ролевых играх и групповых дискуссиях, написание рефлексивного отчёта после занятия.

Самостоятельная работа: планомерное чтение основной и дополнительной литературы, ведение личного эмоционального дневника, подготовка материалов группового проекта, углубление понимания с использованием электронных ресурсов.

Подготовка к промежуточной аттестации: систематическое повторение контрольных вопросов, составление сравнительных таблиц моделей эмоционального интеллекта, анализ эмоциональных факторов управленческих ситуаций на основе личного опыта.

Практическая подготовка: активное принятие роли координатора эмоционального климата в групповом проекте, применение теоретических инструментов в реальном командном взаимодействии.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Шкалы оценивания по дисциплине «Эмоциональный интеллект и лидерство»

- ***Оценочные средства текущего и рубежного контроля***

1. Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

Критерий	Вес критерия [1]	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

[1] По 100-балльной шкале

2. Реферат

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка (в %)						

3. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	**40**	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	40	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	10	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
новизна и оригинальность положений	10	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

4. Постер или стендовый доклад

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Цели и задачи исследовательской работы	**20**	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	20	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	20	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	20	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка (в %)						

5. PowerPoint презентация

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

6. Коллоквиум

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
умение работать с различными видами источников	20	Нет ответа	Демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. Ответ сформирован на основе использования только одного источника	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. Содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. Тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.	
наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	20	Студент не имеет плана (конспекта) ответа	Студент имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последовательн.	Представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Уровень конспекта показывает высокий аналитико-иссле довательский навык студента	
знание терминологии по теме коллоквиума	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
умение выделять причинно-следственн ые связи	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное умение выделять причинно-следств енные связи, но без выраженной собственной позиции	Установлена четкая взаимосвязь и последовательност ь в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	20	Нет ответа	Ответ на вопрос не полный	Ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы	
Итоговая оценка (в %)						

7. Контрольная работа

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) решения контрольной работы	25	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	
Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, формулами	25	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в контрольной работе вопросы	25	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не последовательн. Неполная обоснованность выводов	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	25	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Сформированное и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						

- ***Промежуточная аттестация (зачет с оценкой или экзамен)***

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы[2]
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	**100**	**30**

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, быстро принимает обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит

[2] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

альтернативные решения проблемы; не достаточно быстро принимает обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, и не достаточно может содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо принимает обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, не умеет содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

Технологическая карта

Дисциплина: Эмоциональный интеллект и лидерство

Курс/семестр: 1/2

Количество кредитов (ЗЕ): 3

Отчетность: **Зачет с оценкой**

Преподаватель: Сыдыгалиева Бегимай Абдырайымовна

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Основы эмоционального интеллекта	Текущий контроль	Опрос, доклад, таблица моделей, обсуждение	7	12	27
	Рубежный контроль	Тест по основным понятиям и моделям ЭИ	5	8	
Модуль 2					
Модуль 2. Эмоциональное лидерство и развитие	Текущий контроль	Ситуационный анализ, ролевая обратная связь, выступление	9	15	33
	Рубежный контроль	Разбор кейса по стилю лидерства и социальным последствиям	5	10	
Модуль 3					
Модуль 3. Эмоциональный интеллект в деловом взаимодействии	Текущий контроль	Ролевые переговоры, командный проект, анализ диалога	9	15	39
	Рубежный контроль	Защита решений управленческой ситуации	5	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Вопросы итогового контроля	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.